



АМЕРИКАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Процедура обжалования

Когда возникает спор об оценках между студентом и профессором ICP, студент должен следовать процедуре апелляции университета.

I. Процедура обжалования

Апелляционный комитет Исполнительного комитета Сената факультета будет рассматривать споры только после того, как сторона, подающая жалобу, проявит добросовестное стремление урегулировать спор непосредственно с ответчиком и, во-вторых, с его начальником (**например, студент должен сначала обсудить спор с преподавателем, а затем, исчерпав эту возможность, с заведующим кафедрой и/или деканом отделения до того, как Комитет рассмотрит вопрос о рассмотрении спора**).

Апелляции должны быть поданы стороной, подавшей жалобу, в индивидуальном порядке в течение месяца с момента первоначального инцидента. Апелляции должны подаваться в письменной форме председателю Апелляционного комитета. Апелляции должны быть составлены в профессиональном формате, не превышающем десяти страниц, и включать только материалы, **непосредственно относящиеся** к рассматриваемому инциденту. Если заявитель располагает какими-либо доказательствами, которые он или она считает относящимися к делу, они также должны быть представлены Комитету для рассмотрения. **Во всех обращениях строго следует избегать эмоционального содержания, личных оскорблений, сплетен любого рода, а также любых подобных неподобающих материалов.**

В течение недели после подачи письменной жалобы проводится предварительное заседание с участием не менее трех членов Апелляционной комиссии для рассмотрения вопроса о соответствии жалобы настоящему Положению. В случае несоблюдения, Комитет информирует подавшую жалобу сторону о требованиях для повторного представления в соответствии с настоящим Регламентом для рассмотрения ее апелляции.

II. Процедура слушания

Если письменная жалоба подана в соответствии с настоящим Уставом, Комитет должен рассмотреть спор не позднее десяти дней после подачи. Слушание проводится при наличии не менее 3 членов.

Если целью апелляции является изменение оценки, единственными лицами, которым разрешено присутствовать, являются члены Комитета, истец и апеллянт (одно лицо, представляющее одну из сторон спора). В слушаниях могут участвовать обе стороны одновременно или рассматривать каждую сторону отдельно, в зависимости от конкретного характера спора. Время слушания должно быть согласовано Академическим апелляционным комитетом и стороной/сторонами, которые должны присутствовать. В ходе слушаний обе стороны имеют возможность изложить свою позицию, включая

дополнительные документы и доказательства.

Если Апелляционный комитет сочтет необходимым провести дополнительное расследование спора, он приостановит настоящее слушание и, на основании последующего расследования, либо назначит дополнительное слушание, либо вынесет решение.

Следует отметить: Все обзоры, проведенные внешними оценщиками , **исключаются из рассмотрения ААС.**

Процедура принятия решения

- А. На обсуждении должны присутствовать только члены Апелляционного комитета.
- Б. Решения Апелляционного комитета являются окончательными и не подлежат дальнейшему обжалованию в АУЦА.
- В. В случае, если все голоса разделились поровну, решение принимает руководитель судебного заседания.
- Г. Член комитета, выступающий против этого решения, может представить свое мнение в письменной форме в Сенат факультета.
- Д. Апелляционный комитет должен представить свои решения в письменном виде обеим сторонам в течение одной недели после слушания.
- Е. Все материалы дела и решения должны храниться не менее пяти лет.